



Prot. n. *vedi lato o file di Segnatura*

Da citare nella risposta

Data *vedi lato o file di Segnatura*

Allegati:

Risposta al foglio del 08/01/2025
Numero 0006864

Oggetto: [ID:2296] Art. 19 del D.Lgs. 152/2006 ed art. 48 della L.R. 10/2010. Procedimento di verifica di assoggettabilità relativo al progetto di realizzazione di un impianto fotovoltaico di potenza pari a 17,4 MWp circa, nel comune di Montepulciano (SI) ed opere di connessione alla RTN anche nel Comune di Chiusi (SI). Proponente: Energy Total Capital Montepulciano PV S.r.l. - **Trasmissione contributo tecnico istruttorio su documentazione integrativa.**

Al Settore VIA
Arch. Carla Chiodini

e, p.c. Al Settore Autorizzazioni e Fondi Comunitari
in Materia di Energia

Si riscontra la nota del Settore VIA prot. 0006864 del 08/01/2025 relativa alla richiesta di contributi a seguito di presentazione da parte del proponente di integrazioni inerenti il progetto in oggetto.

Si richiama quanto già espresso con nostra nota prot. 0516800 del 30/09/2024 e in particolare le conclusioni della stessa:

Visto quanto riportato nel paragrafo "Verifiche da parte dell'ufficio scrivente" si prende atto della dichiarata destinazione urbanistica produttiva del sito scelto per l'impianto, fermo restando le opportune verifiche su tale aspetto da parte del Comune competente. Si richiedono comunque le integrazioni di seguito riportate:

- è necessaria una analisi del sito scelto per l'impianto rispetto alle varie tipologie di "aree idonee" oggi definite dall'art. dall'articolo 20, comma 8 del D.Lgs. 199/2021;

- visto che per le opere di connessione sono state presentate solo ipotesi, è necessario chiarire quale sarà l'assetto delle opere di connessione integrando con la relativa progettazione.

Contenuti della integrazione presentata

Nelle integrazioni è presente la nota 08_TranEcologica.pdf in cui, relativamente alla prima richiesta di questo Settore, si richiama l'articolo 20 del D.Lgs. n.199/2021 e in particolare alcuni principi in base ai quali le Regioni dovranno individuare le aree idonee;

In tale nota si ricorda altresì che:

- "l'area interessata dal progetto di impianto fotovoltaico risulta classificata nella Z.T.O. "zone D-parti del territorio destinate a insediamenti per impianti industriali o ad essi assimilabili e allo stato attuale risulta non utilizzata";



- *“su l'area oggetto di intervento, come si evince dalla documentazione istanziata, non insiste alcun vincolo definito dalla Parte II e Parte III del D.Lgs 42/04”.*

Nella nota 08_TranEcologica.pdf, relativamente alla seconda richiesta di questo Settore, il proponente dichiara:

“In merito alla linea di connessione elettrica, alla data attuale è in corso di svolgimento un Tavolo Tecnico con il gestore dal quale è emersa la necessità di un ampliamento della SE Montallese mediante la realizzazione di una stazione satellite; più dettagliatamente, sono state individuate due possibili aree di ampliamento per le quali si è in attesa della scelta finale da parte del gestore. Dunque, in attesa della suddetta scelta, il progetto illustra le due possibili ipotesi di ampliamento chiarendo che: - al momento della realizzazione dell'impianto fotovoltaico, verrà eseguita la soluzione approvata dal gestore; - l'intera linea di connessione elettrica sarà realizzata interrata.

*.....
In allegato lo studio ambientale effettuato sulle suddette ipotesi”.*

Analisi alla luce delle integrazioni presentate

Relativamente alla prima richiesta del nostro precedente contributo, il proponente non ha svolto l'analisi richiesta del sito rispetto alle varie casistiche di aree idonee definite dal comma 8 dell'art. 20 del Dlgs 199/2021. La società si è limitata a ricordare l'assenza di vincoli Dlgs 42/04 sull'area scelta e che la stessa si evidenzia come area produttiva.

Quanto sopra però non basta a qualificare l'area come idonea in quanto ricadente nelle fattispecie di cui al comma 8 suddetto.

D'altra parte, come già rilevato nel nostro precedente contributo istruttorio, non si rilevano criticità rispetto al sistema delle "aree non idonee" di all'Allegato 3 della scheda A3 del PAER 2015. Infatti l'unica teorica criticità che l'Allegato segnala per tale macroarea sono le "aree DOP e IGP" a tutela della producibilità agricola di pregio ma, essendo il sito scelto a destinazione urbanistica produttiva, la criticità in questione non si rileva.

Relativamente alla seconda richiesta del nostro precedente contributo, si prende atto dal riscontro del proponente che ad oggi vi sono ancora 2 ipotesi, per le opere di connessione, in discussione con TERNA e che il proponente ha presentato alcuni elaborati relativi alle 2 ipotesi.

Si rimanda agli organismi competenti in materia ambientale se possibile procedere alla Verifica di assoggettabilità sugli elaborati presentati relativi a 2 ipotesi progettuali.

Resta fermo che per la presentazione di istanza di Autorizzazione il progetto di connessione dovrà essere univoco, dettagliato anche con il piano particellare delle aree impegnate, e comunque conforme nelle sue linee progettuali a quanto valutato nella Verifica di assoggettabilità.

Parere

Il proponente non ha allegato elementi che individuino il sito di progetto come idoneo ai sensi del Dlgs 199/2021. La mancata dimostrazione della idoneità del sito rispetto alle precise individuazioni di cui al comma 8 dell'art. 20 del Dlgs 199/2021 non impedisce l'autorizzabilità e realizzabilità del



REGIONE TOSCANA
Giunta Regionale

**Direzione Tutela dell'Ambiente
ed Energia**

**SETTORE TRANSIZIONE ECOLOGICA e
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE**

progetto ma inficia la possibilità di usufruire delle specifiche semplificazioni dedicate alle "aree idonee" di cui al Dlgs 199/21.

Verificato, come spiegato in narrativa, che non sussistono sostanziali criticità rispetto al sistema delle "aree non idonee" della Regione Toscana di cui al PAER 2015, per quanto attiene alla corrispondenza del progetto rispetto agli obiettivi di aumento della produzione di energia da fonte rinnovabile, in coerenza con la programmazione energetica statale e regionale, non si esprimono opposizioni al progetto.

Si segnala infine che vi sono ancora 2 ipotesi per le opere di connessione in discussione con TER-NA e che il proponente ha presentato alcuni elaborati relativi alle 2 ipotesi:

- si rimanda agli organismi competenti in materia ambientale se possibile procedere alla Verifica di assoggettabilità sugli elaborati presentati relativi a 2 ipotesi progettuali;
- resta fermo che per la presentazione di istanza di Autorizzazione il progetto di connessione dovrà essere univoco, dettagliato anche con il piano particellare delle aree impegnate, e comunque conforme nelle sue linee progettuali a quanto valutato nella Verifica di assoggettabilità.

Il Settore scrivente rimane a disposizione per eventuali chiarimenti o necessità di approfondimento sul parere rimesso.

Distinti saluti.

il DIRIGENTE
Dott. David Tei

rg-gp/p.140.010